



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๒ (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

วันที่ตรวจติดตาม : วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒-๔ สิงหาคม ๒๕๕๔
และวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี

- หน่วยรับตรวจ
๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนนทบุรี
 ๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปทุมธานี
 ๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 ๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสระบุรี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานฝีมือให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานฝีมือ ให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณ ทั้งหมด ๓๙,๓๘๑,๗๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานในระบบการจ้างแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

ประเด็นความเสี่ยง : ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑ จังหวัด ปทุมธานี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและสระบุรี ระหว่างวันที่ ๒-๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ และจังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ พบว่า ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน /ร้อยละ)		
		ผู้เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละของเป้าหมาย)	ผู้ผ่านการทดสอบ	ร้อยละของผู้ผ่านการ ทดสอบเปรียบเทียบกับ ผู้เข้ารับการทดสอบ
นนทบุรี	๖๐๐	๖๘๘ (๑๑๔.๖๗)	๕๓๕	๗๗.๗๖
ปทุมธานี	๓๐๐	๓๘๑ (๑๓๐.๓๓)	๒๔๘	๖๓.๕๓
พระนครศรีอยุธยา	๕๐๐	๕๕๑ (๑๑๐.๒๐)	๔๙๔	๘๙.๖๖
สระบุรี	๕๕๐	๖๕๗ (๑๑๙.๔๕)	๔๑๙	๖๓.๗๗

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ ท ด ส อ บ มา ต ร ร ฐ า น ผี มี อ แร ง ง า น ใน พ ื น ที่ มี ไม่ เพ็ ย ง พ อ ต อ ก าร ท ด ส อ บ มา ต ร ร ฐ า น ผี มี อ แร ง ง า น</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>๑. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง / สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ ที่มีความพร้อมมาเป็นผู้ทดสอบ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวโดยสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดได้มีการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและประสานกับสถาบัน/ศูนย์ฯ เครือข่ายในจังหวัดใกล้เคียง สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ และศูนย์ทดสอบฯ ที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่มีความพร้อมให้เป็นผู้ทดสอบในสาขา นั้น ๆ จัดส่งครูฝึก เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบัน รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในสาขาที่</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>๒. ได้มีการค้นหาผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และภาคเอกชนในพื้นที่ และรวบรวมรายชื่อให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกรวม เพื่อเป็นผู้ทดสอบให้กับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>๓. จัดให้มีการฝึกรวมเตรียมความพร้อมพื้นฐานทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และเพิ่มความมั่นใจให้ผู้เข้ารับการทดสอบให้ผ่านการทดสอบรวมทั้งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบเห็นถึง</p>			<p>ขาดแคลน และได้จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรเพิ่มเติม นอกจากนี้ ศพจ.ได้มีการชี้แจงให้ผู้เข้ารับการทดสอบเห็นความสำคัญของการฝึกอบรมมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นหลักฐานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน และสถานประกอบกิจการส่วนใหญ่จะแจ้งความประสงค์ให้ ศพจ.จัดฝึกอบรมให้ก่อน หลังจากนั้นจะทดสอบมาตรฐานฯ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบกิจการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าวพบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่อง ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของทุกจังหวัด ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนี</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		ความสำคัญและทราบถึง ประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนด			ความเสี่ยงที่ระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

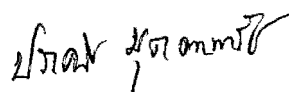
◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาทหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 2 : จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2554 และ 8 - 9 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยนาท
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดลพบุรี
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสิงห์บุรี
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอ่างทอง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานในระบบการจ้างแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายและแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

ประเด็นความเสี่ยง : ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 2 จังหวัดลพบุรีและชัยนาท ระหว่างวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2554 จังหวัดสิงห์บุรี และอ่างทอง ระหว่างวันที่ 8 - 9 สิงหาคม 2554 พบว่า ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 2 จังหวัดชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

สำหรับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดลพบุรี มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพียงเล็กน้อย โดยมีสาเหตุมาจากในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผู้เข้ารับการทดสอบส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เพิ่งจบการศึกษาซึ่งยังไม่มีทักษะ/ประสบการณ์ในการทำงานเพียงพอจึงทำให้ไม่ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตาราง

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
ชัยนาท	500	569	113.80	478	84.01
ลพบุรี	250	768	307.20	435	56.64
สิงห์บุรี	240	243	101.25	220	90.53
อ่างทอง	150	166	110.66	145	87.34

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ และหากสาขาใดมีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯภายในจังหวัดให้หน่วยรับตรวจประสานงานกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ประสานงานกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ และมีการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นการต้องการของสถานประกอบการกิจการภายในจังหวัด / จังหวัดใกล้เคียง นอกจากนี้หน่วยรับตรวจ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการกิจการภายในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>3. เตรียมความพร้อมในการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการ/ผู้เข้ารับการทดสอบ ทราบถึงประโยชน์ของการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและประโยชน์ที่จะได้รับต่อไปในอนาคต หลังประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานกับกลุ่มแรงงานในสถานประกอบการมากกว่ากลุ่มบุคคลทั่วไปหรือกลุ่มนักเรียน นักศึกษาปีสุดท้าย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</p>			<p>ได้มีการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เข้ารับการทดสอบก่อนการทดสอบจริง รวมถึงได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาและความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ และยังเป็น การประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ สินค้าและบริการที่มีคุณภาพอีกด้วย จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ 3 จังหวัด (ชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง) บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ สำหรับจังหวัดลพบุรีที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพียงเล็กน้อย มีสาเหตุเนื่องมาจากในช่วงต้นปีงบประมาณ 2554</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					มีนักศึกษาเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานเป็นจำนวนมาก แต่กลุ่มดังกล่าวยังไม่มี ทักษะหรือประสบการณ์ในการทำงาน จึงทำให้ไม่ ผ่านการทดสอบ ทั้งนี้ คณะผู้ตรวจราชการ กระทรวงฯ ได้เสนอแนะให้หน่วยรับตรวจพิจารณา ทบทวนการคัดกรองกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ารับการ ทดสอบฯ ในปีงบประมาณต่อไปแล้ว โดยใน ภาพรวมของผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุผล สำเร็จ ประกอบกับหน่วยรับตรวจสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว แล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนี ความเสี่ยงเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานใน พื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่า ดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 4

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

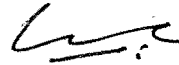
◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายวิทักดี สาลีสังข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 2



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 3 : จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว
วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 3-8 กรกฎาคม 2554 และระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม 2554
กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

หน่วยรับตรวจ

1. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 1 สมุทรปราการ
2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครนายก
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปราจีนบุรี
5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสระแก้ว

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่ แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 3 จังหวัด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ระหว่างวันที่ 3-8 กรกฎาคม 2554 และระหว่างวันที่ 22-26 สิงหาคม 2554 พบว่า สถาบัน / ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 3 ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือ) จังหวัดสมุทรปราการ ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 112.39 ฉะเชิงเทรา ร้อยละ 180.87 นครนายก ร้อยละ 166.67 ปราจีนบุรี ร้อยละ 134.40 และสระแก้ว ร้อยละ 155.33 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) จังหวัดสมุทรปราการ ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 57.25 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายเพียงเล็กน้อย เนื่องจากจังหวัดสมุทรปราการส่วนใหญ่เป็นนิคม อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และเร่งกำลังการผลิตสินค้าจำนวนมาก ทำให้สถานประกอบกิจการและลูกจ้างไม่มีเวลา

ในการเข้ารับการยกระดับฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบฯ จึงทำให้ผู้สอบผ่านจำนวนน้อย แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันฯ ภาค 1 สมุทรปราการ ได้ทำการเปิดฝึกยกระดับในวันหยุด เพื่อเปิดโอกาสให้ลูกจ้างเข้ารับการฝึกยกระดับก่อนการทดสอบฯ พร้อมทั้งทำการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้สถานประกอบกิจการและนายจ้างเห็นความสำคัญในการยกระดับฝีมือและเข้ารับการทดสอบฯ เพื่อรองรับค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือใน 22 สาขาแล้ว จังหวัดนครนายก ดำเนินการได้ ร้อยละ 71.93 ปราจีนบุรี ร้อยละ 85.60 และสระแก้ว ร้อยละ 86.50 รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงานกิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 3

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
สมุทรปราการ	2,300	2, 585	112.39	1,480	57.25
ฉะเชิงเทรา	429	776	180.87	616	79.38
นครนายก	120	200	166.67	147	73.50
ปราจีนบุรี	500	672	134.40	575	85.57
สระแก้ว	300	346	115.33	296	85.55

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สถาบันฯ /ศูนย์ พัฒนาฝีมือแรงงานในเขตตรวจราชการที่ 3 ส่วนใหญ่สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ จนทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ซึ่งจะปรากฏในรายละเอียดตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังแนบ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วย รับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
K2: ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ -ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้ <input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	1. ขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่จากศูนย์ฯ ในเครือข่ายมาเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือให้เพียงพอกับความต้องการในแต่ละสาขา 2. ส่งเจ้าหน้าที่และเชิญชวนหน่วยงาน สถานประกอบการในจังหวัด เข้ารับการอบรมเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฯ ในหลักสูตรเทคนิคการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่สถาบันฯ/กรม	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้ <input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้ <input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตาม พบว่าทั้ง 5 จังหวัด ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนด มีเพียงจังหวัดสมุทรปราการผู้ผ่านการทดสอบยังต่ำกว่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพียงเล็กน้อย เนื่องจากจังหวัดสมุทรปราการส่วนใหญ่เป็นนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และเร่งผลิตสินค้าจำนวนมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการเข้ารับการยกระดับฝีมือก่อนเข้ารับการทดสอบฯ จึงทำให้ผู้สอบผ่านจำนวนน้อยแต่อย่างไรก็ตาม คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ ได้ให้คำแนะนำ โดยให้เปิดฝึกยกระดับในวันหยุด เพื่อเปิดโอกาสให้ลูกจ้างเข้ารับการฝึกยกระดับก่อนการทดสอบฯ พร้อมทั้งให้นายจ้างและลูกจ้างเห็นความสำคัญและ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วย รับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3. ประสานสถาน-ประกอบกรและลูกจ้างเข้ารับการทดสอบในวันหยุดงาน</p> <p>4. แนะนำนายจ้างจัดทำมาตรฐานเฉพาะในสถานประกอบการเพื่อทดสอบให้ตรงกับกระบวนการผลิตของสถานประกอบการ</p> <p>5. จัดสัมมนาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานเพิ่มเติมให้ครอบคลุม 22 สาขา</p>			<p>ประโยชน์ในการเข้ารับการทดสอบฯ เพื่อรองรับค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือใน 22 สาขา ซึ่งสถาบันฯ ภาค ๑ สมุทรปราการ ได้ดำเนินการแล้ว จึงทำให้ในภาพรวมของเขตตรวจราชการนี้สามารถจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ ซึ่งจะเห็นได้จากทั้ง 5 จังหวัดได้ทำการขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่จากศูนย์ฯ /สถาบันฯ ในเครือข่ายและจังหวัดใกล้เคียง มาเป็นผู้ทดสอบฯ ให้เพียงพอกับความต้องการในแต่ละสาขา มีการจัดส่งเจ้าหน้าที่และเชิญชวนหน่วยงานสถานประกอบการในจังหวัดเข้ารับการอบรมเป็นผู้ทดสอบฯ ที่สถาบันฯ / กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อให้มีจำนวนผู้ทดสอบมากขึ้น นอกจากนี้ยังได้ประสานกับสถานประกอบการและลูกจ้างเข้ารับการฝึกยกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับทดสอบในวันหยุดงาน รวมทั้งมีการส่งเสริมกระบวนการผลิตของสถานประกอบการ โดยให้คำแนะนำแก่นายจ้างในการจัดทำมาตรฐานเฉพาะในสถานประกอบการเพื่อทดสอบ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วย รับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					ให้ตรงกับกระบวนการผลิต เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ ผลผลิตให้มีมาตรฐานและเป็นที่ต้องการของลูกค้ามาก ขึ้น พร้อมกันนี้ได้มีการจัดสัมมนาผู้ทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานเพิ่มเติม ให้ครอบคลุม 22 สาขา เพื่อรองรับ การจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ดังนั้นคณะผู้ตรวจ ราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนว ทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เรื่อง ผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของเขตตรวจราชการนี้อยู่ ในระดับยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 4

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk) (ไม่มี)
3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) (ไม่มี)

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

.....ไม่มี.....
.....
.....
.....
.....

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....
.....
.....
.....

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

.....ไม่มี.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 3



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 4 : จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 11 สิงหาคม 2554 และวันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกาญจนบุรี
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครปฐม
 3. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 4 ราชบุรี
 4. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 2 สุพรรณบุรี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานในระบบการจ้างแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายและแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

ประเด็นความเสี่ยง : ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 4 จังหวัดนครปฐม และสุพรรณบุรี วันที่ 11 สิงหาคม 2554 จังหวัดราชบุรี และกาญจนบุรี วันที่ 24 - 25 สิงหาคม 2554 พบว่า ทั้ง 4 จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่านการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ
กาญจนบุรี	450	460	102.22	365	79.34
นครปฐม	285	460	161.40	295	64.13
ราชบุรี	1,200	1,577	131.41	1,011	64.11
สุพรรณบุรี	1,000	1,325	132.50	984	74.26

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ และหากสาขาใดมีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ ภายในจังหวัดให้หน่วยรับตรวจประสานงานกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ประสานงานกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ และมีการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการภายในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง นอกจากนี้หน่วยรับตรวจได้มีการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เข้ารับการทดสอบก่อนการ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบกิจการภายในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>3. เตรียมความพร้อมในการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบกิจการ/ผู้เข้ารับการทดสอบ ทราบถึงประโยชน์ของการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประโยชน์ที่จะได้รับต่อไปในอนาคต หลังประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานกับกลุ่มแรงงานในสถานประกอบกิจการมากกว่ากลุ่มบุคคลทั่วไป หรือกลุ่มนักเรียน นักศึกษาปีสุดท้าย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</p>			<p>ทดสอบจริง รวมถึงได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาและความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ และยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ สินค้าและบริการที่มีคุณภาพอีกด้วย จากการทำงานดังกล่าวส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ประกอบกับหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 2</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

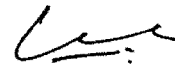
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายทวีศักดิ์ สาลีสังข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 4



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 5 : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 1 – 2 สิงหาคม 2554 (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และสมุทรสงคราม)
: ระหว่างวันที่ 24 – 25 สิงหาคม 2554 (จังหวัดสมุทรสาคร และเพชรบุรี)

กิจกรรม : ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

หน่วยรับตรวจ 1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเพชรบุรี
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสมุทรสงคราม

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5 ระหว่างวันที่ 1 – 2 สิงหาคม 2554 (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และสมุทรสงคราม) และระหว่างวันที่ 24 – 25 สิงหาคม 2554 (จังหวัดสมุทรสาคร และเพชรบุรี) พบว่า ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 5 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบตามเป้าหมายที่กำหนด) และเชิงคุณภาพ (จำนวนผู้ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการทดสอบ) ยกเว้นศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่มีผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย คือร้อยละ 59.13 ต่ำกว่าเป้าหมายเพียง 0.87 แต่ผลงานในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ 5 เกินกว่าเป้าหมายที่วางไว้ รายละเอียดของกิจกรรมฯ ทั้ง 4 จังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่านการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ
ประจวบคีรีขันธ์	230	367	159.57	217	59.13
เพชรบุรี	415	448	107.95	319	71.21
สมุทรสาคร	345	383	111.01	257	67.10
สมุทรสงคราม	131	185	141.22	157	84.86

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับประกัน

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับประกันโครงการ</p> <p>- ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัด</p> <p>○ ระดับจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ดำเนินการสำรวจความพร้อมที่หน่วยงานจะสามารถให้บริการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแก่ผู้เข้ารับการทดสอบได้ ทั้งด้านสาขาการทดสอบ สถานที่ทดสอบ และความพร้อมด้านคณะผู้ทดสอบ</p> <p>2. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/สถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบฯ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัด</p> <p>○ ระดับจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัด</p> <p>○ ระดับจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ดังจะเห็นได้จาก มีการดำเนินการสำรวจความพร้อมที่หน่วยงานจะสามารถให้บริการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแก่ผู้เข้ารับการทดสอบได้ ทั้งด้านสาขาการทดสอบ สถานที่ทดสอบ และความพร้อมด้านคณะผู้ทดสอบ สำหรับในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานภายในจังหวัด ได้ดำเนินการประสานงานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3.จัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยเน้นสาขาตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ</p> <p>4. ขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคราชการและภาคเอกชน ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบฯ</p> <p>5. ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างฯ ดังกล่าว</p>			<p>พร้อมเข้าร่วมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาอาชีพนั้น ๆ นอกจากนี้ยังได้จัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ารับการทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ และได้มีการเชิญชวน/ขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคราชการและภาคเอกชนให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมตัวเป็นผู้ทดสอบ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามความต้องการของสถานประกอบการ และยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัด</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		6. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ เข้ารับการทดสอบและสถาน ประกอบการเห็นถึงความสำคัญ และทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับ การกำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือ			ค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการที่มี คุณภาพด้วย ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้มีการเตรียม ความพร้อม เพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือ โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อ รองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ดังนั้น ภาพรวมของการดำเนินการตามกิจกรรมทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานของหน่วยรับตรวจในเขตตรวจ ราชการที่ 5 ส่วนใหญ่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สำหรับประเด็นความเสี่ยง เรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือฯ นั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจ ทุกจังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความ เสี่ยงดังกล่าวได้ในระดับที่น่าพอใจยิ่ง ดังนั้น คณะผู้ตรวจ ราชการกระทรวงฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยง ในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดในเขตตรวจ ราชการที่ 5 ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนี ความเสี่ยงที่ ระดับ 3 เท่านั้น

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

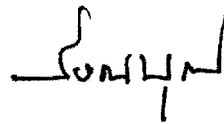
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 5



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 6 : จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2554 (จังหวัดนครศรีธรรมราช และพัทลุง)
: ระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2554 (จังหวัดชุมพร และสุราษฎร์ธานี)

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

หน่วยรับตรวจ

1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชุมพร
2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 11 สุราษฎร์ธานี
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครศรีธรรมราช
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพัทลุง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2554 และจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 12 - 14 กันยายน 2554 พบว่า สถาบัน / ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบตามเป้าหมายที่กำหนด) ส่วนตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (จำนวนผู้ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการทดสอบ) พบว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 11 สุราษฎร์ธานี มีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในระดับ 2 และระดับ 3 ซึ่งเป็นการทดสอบที่ยาก มีเกณฑ์การวัดที่สูง แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 11 สุราษฎร์ธานี รับว่าเมื่อสิ้นไตรมาส 4 จะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากยังมีผู้ที่รอผลการทดสอบอีก 48 คน และมีผู้สนใจมาสมัครเข้ารับการทดสอบอย่างต่อเนื่องทุกวัน สำหรับรายละเอียดของกิจกรรมฯ ของทั้ง 4 จังหวัด มีดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่านการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ
ชุมพร	263	372	141.44	289	77.69
สุราษฎร์ธานี	1,336	1,656	123.95	865	52.23
นครศรีธรรมราช	350	471	134.57	334	70.91
พัทลุง	258	361	139.92	290	80.33

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจ

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ ท ด ส อ บ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเครือข่าย / สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคเอกชนที่มีความพร้อมและได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ</p> <p>2. ประสานจัดส่งครูฝึก/เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบันฯ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและภาคเอกชนวิทยากรภายนอก เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานภายในจังหวัด ได้ดำเนินการประสานงานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเข้าร่วมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาอาชีพที่ขาดแคลนในพื้นที่นอกจากนี้ยังได้มีการประสานจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ารับการทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3.ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ</p> <p>4. จัดสัมมนาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ โดยเน้น 22 สาขาอาชีพตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ</p>			<p>คณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือใน 22 สาขาอาชีพ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ โดยผู้ผ่านการทดสอบจะได้หนังสือรับรองมาตรฐานฝีมือฯ เพื่อเป็นหลักฐานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจากผลการดำเนินงานตามกิจกรรมพบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 6 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ระดับ 3</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

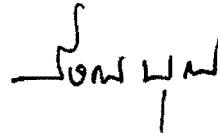
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงครี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 6



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 7 : จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม 2554 , ระหว่างวันที่ 14 – 19 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง

- หน่วยรับตรวจ . 1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดระนอง
2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพังงา
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดภูเก็ต
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกระบี่
5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตรัง

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดความรู้ ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท โดยมีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7 จังหวัดระนอง ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม 2554 และจังหวัดพังงา ภูเก็ต กระบี่ และตรัง ระหว่างวันที่ 14 – 19 สิงหาคม 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัดมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จังหวัดระนอง ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 217 คน จากเป้าหมาย 214 คน คิดเป็นร้อยละ 101.40 ผ่านการทดสอบ 170 คน คิดเป็นร้อยละ 78.34 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
2. จังหวัดพังงา ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 181 คน จากเป้าหมาย 180 คน คิดเป็นร้อยละ 100.55 ผ่านการทดสอบ 180 คน คิดเป็นร้อยละ 99.45 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

3. จังหวัดภูเก็ต ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 301 คน จากเป้าหมาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 100.33 ผ่านการทดสอบ 277 คน คิดเป็นร้อยละ 92.02 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
4. จังหวัดกระบี่ ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 316 คน จากเป้าหมาย 310 คน คิดเป็นร้อยละ 101.94 ผ่านการทดสอบ 295 คน คิดเป็นร้อยละ 93.35 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
5. จังหวัดตรัง ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 200 คน จากเป้าหมาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านการทดสอบ 183 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 7 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ จากการตรวจติดตามในรอบที่ 3 ของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 7 สามารถจัดการกับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งปรากฏตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรม ดังนี้

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะมีการประกาศใช้เร็ว ๆ นี้</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริงตามที่ตั้งสมมติฐานไว้ เนื่องจากข้อจำกัดในด้านสถานที่บุคลากร และความต้องการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของแต่ละจังหวัด อย่างไรก็ตามหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัดสามารถดำเนินการ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		<p>2. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับการเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เช่น การกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อรองรับการค้าเสรีอาเซียน ปี 2558</p> <p>3. ส่งบุคลากรของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง</p>			<p>จัดการกับความเสี่ยงได้ โดยการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาที่หน่วยรับตรวจไม่มีผู้ทดสอบฯ หรือไม่มีความพร้อมด้านสถานที่/วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ได้มีการประสานขอความร่วมมือกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาหรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการทดสอบมาตรฐานฝีมือในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือโดยหน่วยรับตรวจได้รวบรวมรายชื่อผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามสาขาที่กระทรวงแรงงานกำหนดเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับทั้งด้านผู้ทดสอบฯ และวัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ นอกจากนี้หน่วยรับตรวจยังได้มีการประชาสัมพันธ์</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ
					<p>ประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่บุคคลทั่วไป สถานประกอบการ ตลอดจนนักเรียน/นักศึกษาระดับ ปวช./ปวส.ที่กำลังเข้าสู่ตลาดแรงงาน และดำเนินการจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ ทักษะ และภาคเอกชนเข้ารับการอบรม เพื่อเป็นผู้ทดสอบในพื้นที่ ซึ่งมีการเปิดอบรม ณ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 11 สุราษฎร์ธานี ทั้งนี้ หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการทดสอบฯ ตามความต้องการของสถานประกอบการ เช่น พนักงาน นวดไทย พนักงานบริการอาหารและเครื่องดื่ม นักส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวมสปาตะวันตก พนักงานทำความสะอาดห้องพัก และช่างไฟฟ้า ในอาคาร เป็นต้น ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
					ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ของหน่วยรับตรวจ ในเขตตรวจราชการที่ 7 ในภาพรวมอยู่ที่ ค่าคะแนนระดับ 2 ซึ่งอยู่ในระดับยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

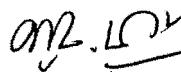
-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)

-ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 7



แบบ AIR

รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 8 : จังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม 2554 , วันที่ 20 - 21 กรกฎาคม 2554 และวันที่ 1 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 12 สงขลา
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสตูล
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดปัตตานี
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดยะลา
 5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนราธิวาส

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานในระบบการจ้างแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายและแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

ประเด็นความเสี่ยง : ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 8 จังหวัด ยะลาวันที่ 12 กรกฎาคม 2554 จังหวัดสงขลาและสตูล วันที่ 20 - 21 กรกฎาคม 2554 และจังหวัดปัตตานี และนราธิวาส วันที่ 1 สิงหาคม 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ	ผู้ผ่านการ ทดสอบ	คิดเป็น ร้อยละ
สงขลา	1,700	2,242	131.88	1,589	70.87
สตูล	178	283	158.99	264	93.29
ปัตตานี	378	417	110.32	341	81.77
ยะลา	250	268	107.20	222	82.83
นราธิวาส	180	188	104.44	119	63.30

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจะได้กล่าว ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจประเมิน	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจประเมิน (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ และหากสาขาใดมีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯภายในจังหวัด ให้หน่วยรับตรวจประสานงานกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียงหรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจได้ประสานงานกับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้นๆ และมีการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการภายในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง นอกจากนี้หน่วยรับตรวจได้มีการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เข้ารับการทดสอบก่อนการ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>2. ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการกิจการภายในจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>3. เตรียมความพร้อมในการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการ/ผู้เข้ารับการทดสอบ ทราบถึงประโยชน์ของการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และประโยชน์ที่จะได้รับต่อไปในอนาคต หลังประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานกับกลุ่มแรงงานในสถานประกอบการมากกว่ากลุ่มบุคคลทั่วไปหรือกลุ่มนักเรียนนักศึกษา ปีสุดท้าย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</p>			<p>ทดสอบจริง รวมถึงได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาและความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ และยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ สินค้าและบริการที่มีคุณภาพอีกด้วย จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ประกอบกับหน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ดังนั้น คณะผู้ตรวจฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ 3</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

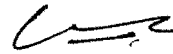
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายทวิศักดิ์ สาลีสังข์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 8



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 9 : จังหวัดจันทบุรี ชลบุรี ระยอง ตราด

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 15 – 16 กันยายน 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดจันทบุรี
 2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 3 ชลบุรี
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดระยอง
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตราด

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 9 จังหวัดจันทบุรี ชลบุรี ระยอง และตราด ระหว่างวันที่ 15 – 16 กันยายน 2554 พบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 3 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบตามเป้าหมายที่กำหนด) และเชิงคุณภาพ (จำนวนผู้ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการทดสอบ) ของกิจกรรมฯ ทั้ง 4 จังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
จันทบุรี	290	298	102.75	243	81.54
ชลบุรี	1,500	1,672	111.46	1,445	86.42
ระยอง	500	576	115.20	459	79.69
ตราด	250	252	100.80	205	80.91

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ -ผู้ ท ด ส อ บ มา ต ร ร ฐ า น ผี มี อ แ ร ง ง า น ใน พื น ที่ มี ไม่ เพี ย ง พ อ ต อ ก า ร ท ด ส อ บ มา ต ร ร ฐ า น ผี มี อ แ ร ง ง า น	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด 	<p>1. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคเอกชนที่มีความพร้อมและได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ</p> <p>2. ประสานจัดส่งครูฝึก/เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบันฯ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐ/ภาคเอกชน และวิทยากรภายนอก เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ระดับยอมรับได้ ○ ระดับเฝ้าระวัง ○ ระดับเร่งรัดจัดการ ○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด 	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานภายในจังหวัด ได้ดำเนินการประสานงานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเข้าร่วมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาอาชีพที่ขาดแคลนในพื้นที่นอกจากนี้ยังได้มีการประสานจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ารับการทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3.ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและ สถานประกอบการเห็นถึง ความสำคัญและทราบถึง ประโยชน์เกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน</p> <p>2. จัดสัมมนาผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อ เตรียมความพร้อมในการ รองรับการจ่ายค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงานโดย เน้น 22 สาขาอาชีพตาม ประกาศอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>			<p>กระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงานใน 22 สาขาอาชีพ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบการ เห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่ จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยผู้ผ่านการทดสอบ จะได้หนังสือรับรองมาตรฐานฝีมือฯ เพื่อเป็น หลักฐานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือแรงงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการ จัดการกับประเด็นความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ น่าพอใจยิ่ง ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึง ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของ หน่วยรับตรวจทุกจังหวัดให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ระดับ 1 เท่านั้น</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ


- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
- ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อีสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 9



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 10 : จังหวัดหนองคาย เลย อุดรธานี หนองบัวลำภู

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 12 - 13 กันยายน 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดบึงกาฬ
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดหนองคาย
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเลย
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุดรธานี
 5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดหนองบัวลำภู

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 10 ระหว่างวันที่ 12 - 13 กันยายน 2554 พบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 10 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบตามเป้าหมายที่กำหนด) และเชิงคุณภาพ (จำนวนผู้ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการทดสอบ) ของกิจกรรมฯ ทั้ง 4 จังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
บึงกาฬ		เป้าหมายและผลการดำเนินงานยังรวมที่จังหวัดหนองคาย			
หนองคาย	350	425	121.43	381	89.65
เลย	300	337	112.33	312	92.58
อุดรธานี	400	710	177.50	701	98.73
หนองบัวลำภู	225	283	125.78	254	89.75

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ ท ด ส อ บ</p> <p>มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/สถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบฯ</p> <p>2.จัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้ทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยเน้นสาขาตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว ดังจะเห็นได้จากในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานภายในจังหวัด ได้ดำเนินการประสานงานกับจังหวัดใกล้เคียงหรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเข้าร่วมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาอาชีพนั้น ๆ นอกจากนี้ยังได้จัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ารับการทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตาม</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3. เชิญชวน/ขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคราชการและภาคเอกชนส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบฯ</p> <p>4. ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานฯ โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างฯ ดังกล่าว</p> <p>5. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>			<p>ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน และได้มีการเชิญชวน/ขอความร่วมมือผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคราชการและภาคเอกชนให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมตัวเป็นผู้ทดสอบ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานตามความต้องการของสถานประกอบการ และยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ/สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหาหรือความเสียหายในกระบวนการผลิตหรือบริการ นอกจากนี้ยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย และได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพด้วย ประกอบกับหน่วยรับตรวจได้มีการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานฯ โดยจัดสัมมนาผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือฯ ดังนั้นภาพรวมของการดำเนินการตามกิจกรรมทดสอบ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
					มาตรฐานฝีมือแรงงานของหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 10 นับได้ว่าบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของกิจกรรมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สำหรับประเด็นความเสี่ยง เรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ นั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการกระทรวงฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 10 ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ ระดับ 1 เท่านั้น

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อิสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 10



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 11 : จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 10 – 14 กรกฎาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร

หน่วยรับตรวจ . 1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครพนม
2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมุกดาหาร
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสกลนคร

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดความรู้ ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท โดยมีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 11 จังหวัด นครพนม มุกดาหาร และสกลนคร ระหว่างวันที่ 10 - 14 กรกฎาคม 2554 พบว่าทั้ง 3 จังหวัดมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จังหวัดนครพนม ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 234 คน จากเป้าหมาย 225 คน คิดเป็นร้อยละ 104 ผ่านการทดสอบ 143 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
2. จังหวัดมุกดาหาร ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 188 คน จากเป้าหมาย 105 คน คิดเป็นร้อยละ 179.05 ผ่านการทดสอบ 179 คน คิดเป็นร้อยละ 95.21 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
3. จังหวัดสกลนคร ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 576 คน จากเป้าหมาย 530 คน คิดเป็นร้อยละ 108.68 ผ่านการทดสอบ 360 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

ผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของเขตตรวจราชการที่ 11 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ จากการตรวจติดตามในรอบที่ 3 ของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 11 สามารถจัดการกับความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งปรากฏตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรม ดังนี้

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะมีการประกาศใช้เร็ว ๆ นี้</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามประเมินผลของจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 11 คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยรับตรวจทั้ง 3 จังหวัด สามารถจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวได้โดยการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		<p>2. ส่งบุคลากรของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเข้ารับการศึกษาฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพที่จะเป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมายประชาชนทั่วไป และสถานประกอบการทราบอย่างทั่วถึง</p>			<p>ในสาขาที่หน่วยรับตรวจไม่มีผู้ทดสอบฯ หรือไม่มีความพร้อม ได้มีการประสานขอความร่วมมือกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษา หรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่เข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ โดยหน่วยรับตรวจได้มีการประสานหาผู้ทดสอบในสาขาที่จะทำการทดสอบไปยังศูนย์ฯ ใกล้เคียง และได้จัดเตรียมครุภัณฑ์ที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการทดสอบในสาขาที่ได้รับการประสานจากกลุ่มเป้าหมายไว้ด้วย และได้ส่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจและผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดเข้ารับการอบรมเป็น</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ
					ผู้ทดสอบฯ ซึ่งมีการจัดอบรม ณ สถาบันพัฒนา ฝีมือแรงงานภาค 1 สมุทรปราการ และสถาบัน พัฒนาฝีมือแรงงานภาค 7 อุบลราชธานี สำหรับ การประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานให้กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป และสถานประกอบการทราบ นั้น หน่วยรับตรวจ ได้มีการประชาสัมพันธ์โดยแจ้งในที่ประชุม กพร. ประจำจังหวัด การประชุมร่วมกับสถานประกอบการ ออกพื้นที่ประชาสัมพันธ์ตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่ จังหวัดจัดขึ้น และการประชาสัมพันธ์ผ่านทาง อาสาสมัครแรงงาน เป็นต้น

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
					ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานหน่วยรับตรวจในเขตตรวจราชการที่ 11 อยู่ที่ค่าคะแนนระดับ 2 ซึ่งอยู่ในระดับยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

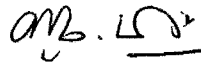
- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)
-ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)
-ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)
(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)
-ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 11



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 12 : จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 8 - 9 กันยายน 2554

กิจกรรม : ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดร้อยเอ็ด
 2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 6 ขอนแก่น
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมหาสารคาม
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 12 จังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม และกาฬสินธุ์ ระหว่างวันที่ 7 - 9 กันยายน 2554 พบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 6 ขอนแก่น มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบตามเป้าหมายที่กำหนด) และเชิงคุณภาพ (จำนวนผู้ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการทดสอบ) ของกิจกรรมฯ ทั้ง 4 จังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
ร้อยเอ็ด	400	548	137	410	74.82
ขอนแก่น	2,188	2,294	104.84	1,875	81.73
มหาสารคาม	600	815	135.83	731	89.69
กาฬสินธุ์	580	698	120.34	661	94.70

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ ท ด ส อ บ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคเอกชนที่มีความพร้อมและได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบฯ มาเป็นอนุกรรมการฯ ทดสอบในสาขานั้นๆ</p> <p>2. ประสานจัดส่งครูฝึก/เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบันฯ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและภาคเอกชนวิทยากรภายนอก เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานภายในจังหวัด ได้ดำเนินการประสานงานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเข้าร่วมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาอาชีพที่ขาดแคลนในพื้นที่ นอกจากนี้ยังได้มีการประสานจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ารับการทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3.ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและ สถานประกอบเห็นถึง ความสำคัญและทราบถึง ประโยชน์เกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน</p> <p>4. จัดสัมมนาผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อ เตรียมความพร้อมในการ รองรับการจ่ายค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>			<p>คณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและ สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและ ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่ง จากผลการดำเนินงานตามกิจกรรมพบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจ ราชการที่ 12 ปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จทั้ง ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับ สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความ เสี่ยงได้ในระดับที่น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนี ความเสี่ยงในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุก จังหวัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่า ดัชนีความเสี่ยงที่ ระดับ 1 เท่านั้น</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

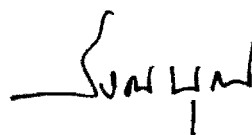
◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางสาวสงศรี บุญบา)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 12



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 13 : จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2554 – 5 สิงหาคม 2554

และระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2554 – 2 กันยายน 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ

- หน่วยรับตรวจ
1. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 7 อุบลราชธานี
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดศรีสะเกษ
 3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดยโสธร
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอำนาจเจริญ

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐาน ฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือใน อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบ มาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณ ทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 13 จังหวัด อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2554 – 5 สิงหาคม 2554 และระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2554 – 2 กันยายน 2554 พบว่า สถาบัน / ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวน แรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือ) จังหวัดอุบลราชธานี ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 128.05 ศรีสะเกษ ร้อยละ 153.23 ยโสธร ร้อยละ 119.17 และอำนาจเจริญ ร้อยละ 145.50 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) จังหวัดอุบลราชธานี ดำเนินการได้ คิดเป็น

ร้อยละ 68.41 ศรีสะเกษ ร้อยละ 96.39 ยโสธร ร้อยละ 89.09 และอำนาจเจริญ ร้อยละ 94.50 รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงานกิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 13

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
อุบลราชธานี	1,540	1,972	128.05	1,349	68.41
ศรีสะเกษ	325	498	153.23	480	96.39
ยโสธร	600	715	119.17	637	89.09
อำนาจเจริญ	200	291	145.50	275	94.50

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สถาบันฯ /ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในเขตตรวจราชการที่ 13 ส่วนใหญ่สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับที่น่าพอใจจนทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้ ซึ่งจะปรากฏในรายละเอียดตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังแนบ

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. จัดสัมมนาเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฯ ในสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>2. ส่งเจ้าหน้าที่เข้าสัมมนากับสถาบันอื่น ๆ</p> <p>3. ขอรับการสนับสนุนผู้ทดสอบมาตรฐานจากสถาบัน / ศูนย์ในจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>4. จัดทำ Road Map การทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ ภายในสถาบัน / ศูนย์ฯ</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตาม พบว่าทั้ง 4 จังหวัดสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนด จัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ ซึ่งจะเห็นได้จากสถาบัน/ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด ได้มีการจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดยมีการขอรับการสนับสนุนผู้ทดสอบมาตรฐานจากสถาบัน / ศูนย์ ในจังหวัดใกล้เคียงมาเป็นผู้ทดสอบฯ มีการประสานเครือข่ายผู้ทดสอบที่อยู่ในสถานประกอบการและสถานศึกษาที่ร่วมเป็นอนุกรรมการมาเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน นอกจากนี้ยังมีการบริหารจัดการภายใน</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ ในบางสาขา</p> <p>5. ประสานเครือข่ายผู้ทดสอบฯ ที่อยู่ในสถานประกอบการ และสถานศึกษาที่ร่วมเป็นอนุกรรมการมาเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>6. กำหนดวันในการทดสอบมาตรฐานฝีมือให้มีช่วงเวลาที่แตกต่างกันเพื่อให้คณะอนุกรรมการทดสอบฯ แต่ละสาขาไปร่วมเป็นอนุกรรมการฯ ให้กับ สถาบัน / ศูนย์ที่ขาดแคลน</p>			<p>เรื่องการทดสอบมาตรฐานฝีมืออย่างเป็นระบบ โดยในระยะแรกของการดำเนินกิจกรรมจะมีการจัดสัมมนาเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฯ ในสาขาที่ขาดแคลน มีการส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการสัมมนาที่สถาบันอื่น ๆ และจัดทำ Road Map การทดสอบมาตรฐานฯ ภายในสถาบัน / ศูนย์ฯ โดยเน้นสาขาตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานใน 22 สาขาอาชีพ รวมทั้งมีการกำหนดวัน เวลาในการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้มี ช่วงเวลาที่ต่างกัน เพื่อให้คณะอนุกรรมการทดสอบฯ แต่ละสาขาไปร่วมเป็นอนุกรรมการฯ ให้กับสถาบัน / ศูนย์ที่ขาดแคลนผู้ทดสอบ และดำเนินการประสานกับสถาบัน / ศูนย์ฯ เพื่อขอยืมอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร และจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ยังขาดให้มีความพร้อมในการทดสอบฯ รวมทั้งได้ส่งครูฝึกและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมฝึกอบรมเป็นผู้ทดสอบในสาขาต่าง ๆ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>7. ประสาน สถาบัน / ศูนย์ฯ เพื่อขอยืมอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และได้ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ยังขาด ให้มีความพร้อมในการทดสอบ มาตรฐานฝีมือฯ</p> <p>8. ส่งครูฝึกและเจ้าหน้าที่ ร่วมฝึกอบรมเป็นผู้ทดสอบ ในสาขาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับ การจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือ</p>			<p>อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการ จ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือฯ ดังนั้นคณะผู้ตรวจ ราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้าน แนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตาม หลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบ โครงการ เรื่อง ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน ของเขตตรวจราชการนี้ อยู่ในระดับยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ระดับ 4</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk) (ไม่มี)

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) (ไม่มี)

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

ไม่มี


◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

ไม่มี

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 13



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๒ (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๔ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔
และระหว่างวันที่ ๔-๗ กันยายน ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ

- หน่วยรับตรวจ
๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุรินทร์
 ๒. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๕ จังหวัดนครราชสีมา
 ๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์
 ๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานฝีมือให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานฝีมือ ให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณ ทั้งหมด ๓๘,๓๘๑,๗๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานในระบบการจ้างแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

ประเด็นความเสี่ยง : ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จังหวัดสุรินทร์และบุรีรัมย์ ระหว่างวันที่ ๔-๗ กันยายน ๒๕๕๔ พบว่า สถาบัน/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน /ร้อยละ)		
		ผู้เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละของเป้าหมาย)	ผู้ผ่านการ การทดสอบ	ร้อยละของผู้ผ่านการ ทดสอบเปรียบเทียบกับ ผู้เข้ารับการทดสอบ
สุรินทร์	๓๐๐	๓๒๗ (๑๐๙.๐๐)	๒๓๕	๗๑.๘๗
นครราชสีมา	๑,๑๐๘	๑,๓๓๔ (๑๒๐.๔๐)	๑,๒๒๒	๙๑.๖๐
บุรีรัมย์	๓๔๗	๓๖๐ (๑๐๓.๗๔)	๒๗๔	๗๖.๑๑
ชัยภูมิ	๔๕๐	๔๕๖ (๑๐๑.๓๓)	๔๒๓	๙๒.๗๖

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถจัดการเกี่ยวกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ -ผู้ ท ด ส อ บ มา ต ร ร ฐ า น ผี มี อ แรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้ <input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑.ได้ มีการ ค้นหา ผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และภาคเอกชนในพื้นที่ และรวบรวมรายชื่อให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกรวมเพื่อเป็นผู้ทดสอบให้กับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในสาขาที่ขาดแคลน	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้ <input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	<input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้ <input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริงในพื้นที่ แต่สถาบัน/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน ทั้ง ๔ จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ ศพจ. ได้มีการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและประสานกับสถาบัน/ศูนย์ฯ เครือข่ายในจังหวัดใกล้เคียง สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ และศูนย์ทดสอบฯ ที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่มีความพร้อมให้เป็นผู้ทดสอบในสาขานั้น ๆ จัดส่งครูฝึก เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบัน รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เข้ารับการฝึกรวมเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>๒. จัดให้มีการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมพื้นฐานทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และเพิ่มความมั่นใจให้ผู้เข้ารับการทดสอบให้ผ่านการทดสอบรวมทั้งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนด</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบกิจการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>			<p>ในสาขาที่ขาดแคลน นอกจากนี้ ยังได้คัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน ส่งให้สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค เพื่อเข้าอบรมผู้ทดสอบจำนวน ๒๒ สาขาอาชีพ และรวบรวมรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติแยกตามสาขาจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกอบรม เพื่อเป็นผู้ทดสอบประจำสถาบันฯ ในสาขาที่ขาดแคลน และจัดประชุมกับคณะกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานประจำจังหวัด (กพร.ปจ.) เพื่อสร้างความร่วมมือจากเครือข่าย ตลอดจนได้มีการเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการทดสอบก่อนเข้ารับการทดสอบตามกิจกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโครงการพัฒนาศักยภาพกำลังแรงงานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยมีการฝึกยกระดับฝีมือแรงงานก่อนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และมีการทดสอบให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ทำงานอยู่แล้ว ซึ่งมีความรู้สาขาที่จะทดสอบรวมทั้งผู้ผ่านการฝึกอบรม และได้มีการประชาสัมพันธ์ โดยส่งประกาศให้สถานีวิทยู แห่งประเทศไทย สถานีวิทยู</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		๔. จัดสัมมนา ผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อ เตรียมความพร้อมในการรองรับ การจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐาน ฝีมือแรงงาน โดยเน้น ๒๒ สาขา อาชีพตามประกาศอัตราค่าจ้าง ตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน			ชุมชน สถานประกอบการ และองค์การบริหารส่วน ท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบเห็น ความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ประกอบการกำหนดอัตราค่าจ้าง ตามระดับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจากผลการ ดำเนินงานดังกล่าวพบว่าหน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการ จัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความ เสี่ยงในเรื่อง ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่ เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของทุก จังหวัด ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความ เสี่ยงที่ ระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

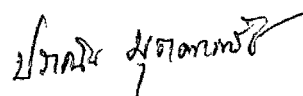
◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นางปราณิน มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔



รูปแบบรายงานรายเขต รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 15 : จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน

วันที่ตรวจติดตาม ระหว่างวันที่ 30 - 31 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

- หน่วยรับตรวจ
1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงใหม่
 2. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 3. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง
 4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดลำพูน

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15 จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน ระหว่างวันที่ 30 - 31 สิงหาคม 2554 พบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบตามเป้าหมายที่กำหนด) และเชิงคุณภาพ (จำนวนผู้ผ่านการทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการทดสอบ) ของกิจกรรมฯ ทั้ง 4 จังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
เชียงใหม่	900	936	104	815	87
แม่ฮ่องสอน	134	141	101	121	85.81
ลำปาง	1,157	1,499	129.56	1,052	90.92
ลำพูน	300	336	112	314	93.45

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

❖ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>-ผู้ ท ด ส อ บ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1.ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคเอกชนที่มีความพร้อมและได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือฯ</p> <p>2. ประสานจัดส่งครูฝึก/เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบันฯ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและภาคเอกชนวิทยากรภายนอก เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาที่ขาดแคลน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ระดับยอมรับได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง 4 จังหวัด สามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวแล้ว โดยในสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานภายในจังหวัด ได้ดำเนินการประสานงานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาและภาคเอกชนที่มีความพร้อมเข้าร่วมเป็นผู้ทดสอบฯ ในสาขาอาชีพที่ขาดแคลนในพื้นที่ นอกจากนี้ยังได้มีการประสานจัดส่งเจ้าหน้าที่หรือครูฝึกรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้ารับการทดสอบฯ เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยเน้นสาขาตามประกาศ</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>3.ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและ สถานประกอบเห็นถึง ความสำคัญและทราบถึง ประโยชน์เกี่ยวกับการ กำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน</p> <p>2. จัดสัมมนาผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานเพื่อ เตรียมความพร้อมในการ รองรับการจ่ายค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>			<p>กระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างตาม ระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานนอกจากนี้ยังได้ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการ ทดสอบและสถานประกอบการเห็นถึง ความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตาม มาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจากผลการ ดำเนินงานตามกิจกรรมพบว่าหน่วยรับตรวจ ทั้ง 4 จังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 15 ปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถ ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้อยู่ ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจ ราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยง ในภาพรวมของหน่วยรับตรวจทุกจังหวัดให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในระดับค่าดัชนีความ เสี่ยงที่ ระดับ 1 เท่านั้น</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี


◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ



(นายอาทิตย์ อัสโม)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 15



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ ๒ (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ ๑๖ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และระหว่างวันที่ ๒๑-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดน่าน

๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพะเยา

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเชียงราย

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดแพร่

๕. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงใหม่

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดความรู้ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานฝีมือให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรม เป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานฝีมือ ให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๘,๗๐๐ คน งบประมาณ ทั้งหมด ๓๘,๓๘๑,๗๐๐ บาท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนแรงงานในระบบการจ้างแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และแรงงานใหม่ (ตามเป้าหมายที่กำหนด) เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

ประเด็นความเสี่ยง : ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน

จากการตรวจราชการของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑ จังหวัด เชียงราย พะเยา และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จังหวัดน่านและแพร่ ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ พบว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงใหม่ และ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ทั้ง ๔ จังหวัด มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

หน่วยงาน/จังหวัด	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน /ร้อยละ)		
		ผู้เข้ารับการทดสอบ (ร้อยละของเป้าหมาย)	ผู้ผ่านการทดสอบ	ร้อยละของผู้ผ่านการ ทดสอบเปรียบเทียบกับ ผู้เข้ารับการทดสอบ
สถาบันพัฒนาฝีมือ แรงงานนานาชาติ เชียงใหม่	๓๐๐	๓๒๕ (๑๐๘.๓๓)	๒๔๗	๗๖.๐๐
ศพจ. น่าน	๒๖๗	๒๘๗ (๑๐๗.๔๙)	๒๔๑	๘๓.๙๗
ศพจ. พะเยา	๓๐๒	๓๗๒ (๑๒๓.๑๘)	๓๔๖	๙๓.๐๑
ศพจ. เชียงราย	๔๐๐	๔๕๐ (๑๑๒.๕๐)	๓๑๖	๗๐.๒๒
ศพจ. แพร่	๓๐๐	๓๙๔ (๑๓๑.๓๓)	๓๒๕	๘๒.๔๙

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า หน่วยงานสามารถ
ดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจะได้กล่าว
ต่อไป

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

๑. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K ๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
K ๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ -ผู้ ท ด ส อ บ มา ต ร ร ฐ า น ฝื มื อ แรงงานในพื้นที่ไม่มีเพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	<input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้ <input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	๑. ประสานการดำเนินการกับจังหวัดใกล้เคียง / สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค หรือสถาบันการศึกษา/สถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ ที่มีความพร้อมมาเป็นผู้ทดสอบ	<input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้ <input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	<input checked="" type="radio"/> ระดับยอมรับได้ <input type="radio"/> ระดับเฝ้าระวัง <input type="radio"/> ระดับเร่งรัดจัดการ <input type="radio"/> ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด	จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริง แต่หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัดสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว โดยสาขาที่มีการขาดแคลนผู้ทดสอบฯ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดได้มีการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและประสานกับสถาบัน/ศูนย์ฯ เครือข่ายในจังหวัดใกล้เคียง สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ และศูนย์ทดสอบฯ ที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่มีความพร้อมให้เป็นผู้ทดสอบในสาขา นั้น ๆ และได้ส่งครูฝึกเจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบัน รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เข้ารับการ

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>๒. ได้มีการค้นหาผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลนจากหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และภาคเอกชนในพื้นที่ และรวบรวมรายชื่อให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานฝึกอบรม เพื่อเป็นผู้ทดสอบให้กับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>๓. จัดให้มีการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมพื้นฐานทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพแรงงานให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และเพิ่มความมั่นใจให้ผู้เข้ารับการทดสอบให้ผ่านการทดสอบรวมกันได้ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบเห็นถึง</p>			<p>ฝึกอบรมเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ในสาขาที่ขาดแคลน และได้จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรเพิ่มเติม นอกจากนี้ ศพจ.ได้มีการชี้แจงให้ผู้เข้ารับการทดสอบเห็นความสำคัญของการฝึกอบรมมาตรฐานฝีมือแรงงาน เพื่อเป็นหลักฐานรองรับการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน และสถานประกอบการ ส่วนใหญ่จะแจ้งความประสงค์ให้ ศพจ.จัดฝึกอบรมให้ก่อน หลังจากนั้นจะทดสอบมาตรฐานฯ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบ / สถานประกอบการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าวพบว่า หน่วยรับตรวจทั้ง ๔ จังหวัด สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประกอบกับสามารถดำเนินการจัดการกับประเด็นความเสี่ยงได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้อยู่ในระดับที่</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	ค่าดัชนี ความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>ความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p> <p>๔. ประสานจัดส่งครูฝึก/เจ้าหน้าที่ของศูนย์/สถาบันรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชน วิทยากรภายนอก เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อเตรียมเป็นผู้ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>๕. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการทดสอบและสถานประกอบกิจการเห็นถึงความสำคัญและทราบถึงประโยชน์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>			ยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนีความเสี่ยงที่ระดับ ๑ เท่านั้น

๒. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P๔ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

๓. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๑ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N๒ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N๓ : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานฯ ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

- ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

- ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

- ไม่มี

ลงชื่อ

ปราณี มุตตาหารัช

(นางปราณี มุตตาหารัช)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๖



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 17 : จังหวัด ตาก พิชณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 12 – 17 มิถุนายน 2554 , และระหว่างวันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด ตาก พิชณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์

- หน่วยรับตรวจ . 1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดตาก
2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 9 พิชณุโลก
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุโขทัย
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเพชรบูรณ์
5. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุตรดิตถ์

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดความรู้ ความสามารถ และทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงาน แต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท โดยมีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ จำนวนแรงงานที่เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 17 จังหวัด ตาก พิชณุโลก สุโขทัย และอุตรดิตถ์ ระหว่างวันที่ 12 – 17 มิถุนายน 2554 และจังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างวันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2554 พบว่าทั้ง 5 จังหวัดมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. จังหวัดตาก ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 360 คน จากเป้าหมาย 350 คน คิดเป็นร้อยละ 102.86 ผ่านการทดสอบ 337 คน คิดเป็นร้อยละ 93.61 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
2. จังหวัดพิษณุโลก ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 948 คน จากเป้าหมาย 910 คน คิดเป็นร้อยละ 104.17 ผ่านการทดสอบ 777 คน คิดเป็นร้อยละ 81.96 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

3. จังหวัดสุโขทัย ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 288 คน จากเป้าหมาย 267 คน คิดเป็นร้อยละ 107.86 ผ่านการทดสอบ 251 คน คิดเป็นร้อยละ 87.15 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
4. จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 341 คน จากเป้าหมาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 113.67 ผ่านการทดสอบ 269 คน คิดเป็นร้อยละ 78.88 ของผู้เข้ารับการทดสอบ
5. จังหวัดอุดรธานี ผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 431 คน จากเป้าหมาย 280 คน คิดเป็นร้อยละ 153.93 ผ่านการทดสอบ 313 คน คิดเป็นร้อยละ 72.62 ของผู้เข้ารับการทดสอบ

ผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดของ เขตตรวจราชการที่ 17 หน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ตรวจติดตามและมีการประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ ดังนี้

◆ ผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

1. ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)

K 1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ

K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
<p>K 2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ</p> <p>- ผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>1. เตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ตรงกับความต้องการในสาขาที่จะเข้าสู่เกณฑ์ตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือซึ่งจะมีการประกาศใช้เร็ว ๆ นี้</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>✓ ระดับยอมรับได้</p> <p>○ ระดับเฝ้าระวัง</p> <p>○ ระดับเร่งรัดจัดการ</p> <p>○ ระดับจัดการโดยเร็วที่สุด</p>	<p>จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมีอยู่จริงตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ แต่อย่างไรก็ตามหน่วยรับตรวจทั้ง 5 จังหวัด สามารถจัดการกับความเสี่ยงดังกล่าวได้โดยการดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานในสาขาที่ขาดแคลนผู้ทดสอบฯ หน่วยรับตรวจ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
		<p>2. ส่งบุคลากรของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาอาชีพที่เป็นผู้ทดสอบตามสาขาอาชีพที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมายประชาชนทั่วไป และสถานประกอบการทราบอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ</p>			<p>ได้ดำเนินการประสานกับจังหวัดใกล้เคียง หรือสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ตลอดจนสถาบันการศึกษาหรือสถานประกอบการที่มีความพร้อมเป็นผู้ทดสอบในสาขาอาชีพนั้น ๆ สำหรับการเตรียมความพร้อมในการจัดหาผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานได้มีการจัดโครงการอบรมอนุกรรมการผู้ทำหน้าที่ทดสอบในสาขาที่ขาดแคลน รวมทั้งได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เช่น ช่างซ่อมรถยนต์ระดับ 2 และ 3 สาขาผู้ตรวจสอบงานเชื่อมที่ได้รับอนุญาต เป็นต้น รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป และสถานประกอบการทราบ ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน/ศูนย์ฯ มีการจัดทีมเจ้าหน้าที่เข้าไป</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
					ในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ และได้มอบหมายให้อาสาสมัครแรงงานช่วยประชาสัมพันธ์ด้วย นอกจากนี้ได้มีการจัดทีมเจ้าหน้าที่ออกตรวจเยี่ยมสถานประกอบการเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อประชาสัมพันธ์แผนการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับทดสอบมาตรฐานฝีมือในสาขาตามประกาศอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของการเข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ประกอบกับจากการตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามกิจกรรมดังกล่าวของหน่วยรับตรวจ ทั้ง 5 จังหวัด สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนั้นคณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในเรื่องผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ
					ในพื้นที่ที่มีไม่เพียงพอต่อการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ของหน่วยรับตรวจในภาพรวมเขตตรวจราชการที่ 17 อยู่ที่ค่าคะแนนระดับ 2 ซึ่งอยู่ในระดับยอมรับได้

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk)

P1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม

P2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส

P3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่า

P4 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N1 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

N2 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาค

N3 : ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการสนองตอบรับ

- จากผลการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน ไม่พบประเด็น/สาเหตุความเสี่ยงในด้านนี้แต่อย่างใด

◇ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

-ไม่มี

◇ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

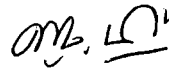
-ไม่มี

◇ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

(ระบุข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงต้องการให้นำเสนอนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี)

-ไม่มี

ลงชื่อ



(นายพูลศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 17



รูปแบบรายงานรายเขต

รอบที่ 2 (Annual Inspection Report)

เขตตรวจราชการที่ 18 : จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี

วันที่ตรวจติดตาม : ระหว่างวันที่ 10-14 กรกฎาคม 2554

และระหว่างวันที่ 16 -21 สิงหาคม 2554

กิจกรรม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

สนับสนุนประเด็นนโยบายสำคัญเรื่อง การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจ : จังหวัด กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี

หน่วยรับตรวจ

1. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร
2. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 8 จังหวัดนครสวรรค์
3. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพิจิตร
4. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุทัยธานี

มิติประสิทธิผล :

กิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับ/วัดระดับความรู้ความสามารถและทัศนคติในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดของมาตรฐานฝีมือแรงงานแต่ละระดับ เป็นการทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานในระบบการจ้างงานและแรงงานฝีมือในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ใช้แรงงานเพื่อพัฒนาเป็นแรงงานฝีมือหรือพัฒนาฝีมือแรงงานให้สูงขึ้นและทดสอบมาตรฐานให้แก่แรงงานใหม่ มีเป้าหมายดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 38,700 คน งบประมาณทั้งหมด 39,381,700 บาท

จากการตรวจติดตามของคณะผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 18 ระหว่างวันที่ 10-14 กรกฎาคม 2554 และระหว่างวันที่ 16 -21 สิงหาคม 2554 พบว่า สถาบัน / ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 18 มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบมาตรฐานฝีมือ) จังหวัดกำแพงเพชร ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 141.67 นครสวรรค์ ร้อยละ 110.90 พิจิตร ร้อยละ 160.00 และอุทัยธานี ร้อยละ 141.20 และเชิงคุณภาพ (ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60) จังหวัดกำแพงเพชร ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ 88.47 นครสวรรค์ ร้อยละ 75.29 พิจิตร ร้อยละ 89.79 และอุทัยธานี ร้อยละ 73.94 รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานของกิจกรรมฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงานกิจกรรมทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 18

จังหวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			
		ผู้เข้ารับการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ	ผู้ผ่านการทดสอบ	คิดเป็นร้อยละ
กำแพงเพชร	300	425	141.67	279	88.47
นครสวรรค์	1,000	1,100	110.90	564	75.29
พิจิตร	300	480	160.00	258	89.79
อุทัยธานี	250	353	141.20	178	73.94

สำหรับประเด็นความเสี่ยงของกิจกรรมฯ คณะผู้ตรวจราชการฯ พบว่า สถาบันฯ /ศูนย์ พัฒนาฝีมือแรงงานในเขตตรวจราชการที่ 18 ส่วนใหญ่สามารถจัดการกับประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับน่าพอใจ จนทำให้ค่าดัชนีความเสี่ยงลดลงได้ระดับหนึ่ง ซึ่งจะปรากฏในรายละเอียดตามตารางผลการตรวจติดตามการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของกิจกรรมฯ ดังแนบ

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่หน่วยรับตรวจประเมิน	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยงที่ประเมินได้รอบ Monitoring/Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>ทดสอบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ทดสอบมากขึ้น</p> <p>3. ประชาสัมพันธ์ให้กับสถานประกอบการและกลุ่มเป้าหมายให้ทราบถึงเกณฑ์ตามประกาศค่าจ้างตามระดับมาตรฐานฝีมือใน 22 สาขา</p> <p>4. ส่งเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ/ศูนย์ฯ เข้ารับการอบรมเตรียมผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือในสาขาที่ขาดแคลนหรือมีไม่ครบตามจำนวน</p>			<p>ความชำนาญและเชี่ยวชาญในสาขาที่จะทำการทดสอบ สำหรับในบางสาขาที่ยังไม่มีความพร้อมในการทดสอบจะทำการแนะนำให้ผู้สมัครเข้ารับการทดสอบกับ สถาบันฯ / ศูนย์ ในเครือข่ายที่มีความพร้อม เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ทดสอบให้มากขึ้น รวมทั้งได้ประสานขอยืมเครื่องจักร เครื่องมือจากหน่วยงานภาครัฐหรือสถานประกอบการภาคเอกชนในจังหวัดเพื่อใช้ในการทดสอบ นอกจากนี้ สถาบันฯ / ศูนย์ ในเขตตรวจราชการนี้ได้มีการเตรียมความพร้อมการรองรับตามประกาศค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ โดยทำการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและประชาชนได้ทราบ ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) K 2: ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่หน่วยรับตรวจ ประเมิน	แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง ของหน่วยรับตรวจ	ผลการตรวจติดตาม		
			ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Progress Review	ค่าดัชนีความเสี่ยง ที่ประเมินได้ รอบ Monitoring/ Evaluation	การประเมินผลการจัดการความเสี่ยงของ หน่วยรับตรวจ (ประเมินทุกประเด็นความเสี่ยง)
		<p>5. ประสานขอยืม เครื่องจักร เครื่องมือ จากหน่วยงานภาครัฐ หรือสถานประกอบการ ภาคเอกชนในจังหวัด เพื่อใช้ในการทดสอบ</p> <p>6 แนะนำให้ผู้สมัคร เข้ารับการทดสอบกับ สถาบันฯ / ศูนย์ใน เครือข่ายที่มีความพร้อม ในการทดสอบ</p>			<p>หน่วยงานรับผิดชอบโครงการ เรื่อง ผู้ทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงานในพื้นที่ไม่เพียงพอต่อ การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานของเขตตรวจ ราชการอยู่ในระดับยอมรับได้ ในระดับค่าดัชนี ความเสี่ยงที่ระดับ 4</p>

2. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Reputation and Political Risk) (ไม่มี)

3. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) (ไม่มี)

◆ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ในพื้นที่)

ไม่มี

◆ ความเห็นของที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน (ถ้ามี)

ไม่มี

◆ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย (ข้อเสนอแนะส่วนกลาง)

ไม่มี

ลงชื่อ



(นางศรีสุดา สิงห์ไพร)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ 18